

Det er større å møte tenkeren enn misjonslegen. Jeg tror at det billede en får for sitt indre øye av misjonlegegjerningen ut fra lesning av Schweitzer faktisk er til like mye skade som gagn. Ja, jeg vet med sikkerhet at det i enkelte tilfelle har vært det. Vi får inntrykk av at misjonslegen kommer til usiviliserte strøk, det hender praktisk talt ikke lenger. Vi får videre inntrykk av at han må gjøre alt mulig selv. Dette gir en gal innstilling. Vi får videre inntrykk av at myndighetene i de unge nasjoner ikke gjør noe for de syke. Dette er også feil. Kort sagt: en misjonslege må etter min mening ikke på noen måte prøve å etterlikne Albert Schweitzer. Han var og er og skal være en ener.

Til slutt: Det irriterer meg alltid når jeg leser Schweitzer-antologier at det stadig er de samme stykkene som kommer igjen. Her var endel nytt i denne, men også mye som har vært utgitt minst to ganger før på norsk. Og hvorfor trykkes Max Taus innledning til Schweitzer-antologien: Ærefrykt for livet (Tanum 1951) som innledning til foreliggende bok med bare ubetydelige endringer og tillegg?

*Erling Kayser.*

## MEDARBEIDERE

*Nils Bloch-Hoell:* Lektor ved Oslo katedralskole. Generalsekretær i Den norske muhammedanermisjon 1950–1958. Dr.theol. på avhandlingen «Pinsebevegelsen» (1956). Nestformann i styret for Egede Instituttet.

*Eskild Jensen:* Kontorsjef i Norsk Utviklingshjelp. Sekretær, konsulent Finansdepartementet 1952–1959. Økonomisk medarbeider ved Norges faste delegasjon til OECD og NATO 1959–1962. Personlig sekretær til samferdselsministeren 1962.

*Ingrid Danbolt:* Kateket i Ilen menighet, Trondheim. Lærer ved Misjonsbibelskolen i Stjørdal 1955–1965. Studier ved Union Theological Seminary, New York, 1963–1964 (S.T.M.).

*Gunnar Listerud:* Se NOTM 1965 s. 64.

*H. Chr. Mamen:* Se NOTM 1964 s. 192.

*Olav Guttorm Myklebust:* Se NOTM 1964 s. 64.

*Odd Kvaal Pedersen:* Se NOTM 1964 s. 128.

Bokmeldingene er skrevet av professor dr. *John Nome* og lege *Erling Kayser*.

*Norsk Tidsskrift for Misjon* utgis av Egede Instituttet, men forfatterne er selv ansvarlige for de synsmåter som gjøres gjeldende.

*Ettertrykk uten kildeangivelse er forbudt.*

### RETTELSE

Arg. 1964 side 214, linje 7 nedenfra: 7. juli-monarkiet, les: juli-monarkiet.