

# Bokmelding

*Arild Romarheim, Moderne Religjøsi-  
tet. En oversikt over ca. 30 nyere beve-  
gelser og retninger som arbeider aktivt  
i dagens Skandinavia. Oslo 1977, 225 s.*

Norge har ikke ligget langt fremme når det gjelder studiet av religions-  
historie/religionskunnskap. En del felt-  
arbeid er utført av misjonærer, senere  
også av filologer og sosialantropologer.  
Og vi har hatt og har noen få teologer  
med gode kunnskaper om andre religi-  
oner. Det er meget gledelig at fakul-  
tetslektor Romarheim etter hånden  
har opparbeidet seg fagkunnskap på  
dette felt. Og det er fortjenstfullt at  
han gir en del av sin viten videre i bok-  
form. Den foreliggende bok er særlig  
nyttig fordi den tar for seg emner som  
det er vanskelig å skaffe pålitelige opp-  
lysninger om. Det ligger et grundig og  
samvittighetsfullt arbeid bak boken.  
Den er inndelt i ni kapitler: I - Den rette  
forståelse, II - Fellestrekk, III - Ok-  
kultismen (bl.a. om spiritisme, antropo-  
sofi, magi og astrologi), IV - Hindu-  
isk inspirerte bevegelser (bl.a. Yoga og  
transcendental meditasjon), V - Budd-  
histisk inspirerte bevegelser, VI - Is-  
laminspirerte bevegelser, VII - Kan reli-  
gionene forenes? VIII - Kristendomsin-  
spirerte bevegelser (bl.a. Children of  
God og Christian Science), IX - Scien-  
tologi - religion eller religionssurrogat?  
Dessuten er det en verdifull litteraturlis-  
te.

Romarheims generalholding til sin  
oppgave er sunn: «Enhver religion må  
forståes utfra sine egne premisser, sine  
egne kilder.» Respekt og forsøk på for-  
stående innlevelse må til. Også Romar-  
heims vurdering på erklærte kristne  
premisses må sies å være på sin plass i  
en populær vitenskapelig oversikt som  
denne. Romarheims eget standpunkt  
er sterkt konservativt, men ikke rigid.  
Personlig ville jeg ha foretrukket en  
mer systematisk teologisk plassering av  
de religionssamfunn som behandles.  
Når det gjelder kap. VIII, kristendoms-  
inspirerte bevegelser, ville mine spørs-  
smål ha hatt følgende utgangspunkt:  
*Sola scriptura?* (ved skriften alene) det  
vil si inkluderer lære og praksis elemen-  
ter som kommer i tillegg til Bibelen og  
overordnet denne? Her vil helhetssynet  
dominere fremfor henvisning til enkel-  
te Skriftsteder. — *Sola gratia — sola  
fide* (ved nåden alene — ved troen ale-  
ne). Ved å bruke disse stikkordene når  
vi reiser spørsmål til materialet, vil  
fremstillingen hjelpe leseren til selv å  
foreta sin vurdering. — Jeg har ikke  
gått på jakt etter feil, men en detalj  
bør rettes i neste utgave. På s. 189 opp-  
lyses det at Westminster-katekismen er  
metodistisk, men den ble nok til lenge  
for metodismen oppsto.

*Nils E. Bloch-Hoell*