

# Norsk misjonsstatistikk for 1994

TORMOD ENGELSVIKEN

Statistikk forteller sannheten – og statistikk lyver. Statistikk inneholder objektive tall – og den kan tolkes høyst subjektivt og brukes til å bevise nesten hva som helst. Når nå statistikken fra Norsk Misjonsråd for 1994 foreligger og skal presenteres – og i en viss grad tolkes, bør vi ha disse paradoksale sannheter in mente.

## **1. Misjonsstatistikkens verdi – og begrensing**

Det er svært verdifullt at Norsk Misjonsråd hvert år fremlegger statistiske data om norsk misjon. NMR's sekretær, tidligere misjonær Joakim Myra, fortjener stor takk for å ha fått fram denne statistikken og stilt den til disposisjon for offentliggjøring i Norsk tidsskrift for misjon.

Svært mye av misjonsinformasjonen går ut på å motivere givere og andre venner av misjonen. Den er en del av «markedsføringen», for å bruke en forretningssjargong som nå også er på full fart inn i misjonsorganisasjonene. Da er det ofte fristende å fremheve det positive og fortie det negative. Statistikken er de nøkterne talls tale. De data som legges fram, er udiskutable, kalde og nakne. Den som tror seg å finne sannheten om norsk misjon i disse tallene, tar imidlertid feil. En viktig årsak til dette er alt det statistikken ikke sier noe om, og de manglene som uvegerlig hefter ved det den sier noe om.

Denne statistikken sier hovedsaklig noe om følgende forhold: Hvilke land norsk misjon arbeider i, antall misjonærer, kjønnsfordelingen mellom misjonærene, forholdet mellom misjonærer hjemme og ute og hvordan disse opplysningene fordeler seg på de ulike misjonsorganisasjoner og kirkesamfunn. I tillegg kan det leses en del andre interessante forhold ut av statistikken, men utvalget av statistiske opplysninger er nokså begrenset.

Det er nærliggende å tro at de data som her fremlegges, også er de viktigste for misjonen, eller sagt på en annen måte: Det avgjørende for misjonen er hvor mange misjonærer som blir sendt ut, og

hvor mange land disse blir sendt ut til. Men dette er ikke riktig. For det første er det galt fordi en slik kvantifiserende betraktning av misjonen tilslører at det avgjørende er det kvalitative. Derfor ville det også vært interessant å vite f.eks. hva slags arbeid disse misjonærene utfører, hvilke folkeslag (ikke bare nasjoner) de arbeider blant, hva resultatet er av både evangelisering og sosialt engasjement, hvordan misjonærene styrker de nasjonale kirkene og deres misjon, osv. Men dette sier denne statistikken ikke noe om. Disse opplysningene må hentes andre steder, om de i det hele tatt foreligger. Men la oss se litt nærmere på det denne statistikken sier noe om, og våge oss frem på med noen kommentarer.

## 2. Fremgang eller tilbakegang?

Det spørsmålet som ofte umiddelbart melder seg i møte med misjonsstatistikk, særlig når den dekker flere år, er om den viser fremgang eller tilbakegang for misjonen. Dette spørsmålet blir særlig aktuelt på grunn av den senere tids tale om «krise» i misjonen, ikke minst på bakgrunn av drastiske nedskjærings- og omstruktureringstiltak i det som historisk har vært Norges største misjonsselskap, nemlig Det Norske Misjonsselskap (NMS).

Det som slår en når man ser på statistikken for årene 1992–1994, er den store stabilitet i det totale antall misjonærer ute og hjemme (hjemme = hjemme mindre enn to år etter hjemkomst). Det varierer omkring 1450, i 1994 1455. Det vil si at det står ca. 2700 kirkemedlemmer bak hver misjonær. Om en regner med at ca. 10% av disse er aktive kristne, betyr det ca. 270 kristne bak hver misjonær. Dette er et meget høyt tall sett i internasjonalt perspektiv og bringer sannsynligvis Norge inn på «misjonstoppen». Likevel er det ingen grunn til selvsos. Det er i virkeligheten meget lavt sett i forhold til de ressurser og muligheter det norske misjonsfolket egentlig rår over. Det er svært langt fram til de tre etiopiske kristne som delte to lønninger i tre slik at en av dem skulle få være evangelist på heltid – med samme lønn som de som var i fullt arbeid, eller til de koreanske kristne som planlegger å sende ut 80000 misjonærer! Fremtidens misjon vil sannsynligvis i stadig høyere grad bli misjon fra den tredje verden.

Men om totalantallet av misjonærer holder seg jevnt, skjer det endringer i en del misjonsselskap og kirkesamfunn. NMS har gått tilbake med 50 fra 1992 etter en økning i 1993. (1992 var et stort jubileumsår for NMS.) Ytterligere nedskjæringer er varslet.

Norsk Luthersk Misjonssamband har en fremgang på 74 i samme periode og fremstår nå som det norske misjonsselskap med desidert flest misjonærer. Det ruver også i internasjonal sammenheng. Dette

har skjedd i en tid med sterke indre motsetninger i NLM i forbindelse med den såkalte «Fjellhaugsaken» og spørsmål om kvinners plass i organisasjonen. Dette viser en bemerkelsesverdig lojalitet og en prioritering av misjonsarbeidet. Det viser kanskje også at NLM's satsning på hjemmearbeidet – ikke minst på skolearbeidet – bærer frukt. Samtidig våger jeg den påstand at om ikke noe uventet skjer, vil også NLM om få år merke en svikt i misjonsinntektene – og dermed også i antall misjonærer – som følge av mange eldre misjonsvenners naturlige bortgang.

Prosentvis har Santalmisjonen økt nesten like mye som NLM, til tross for at organisasjonen har kjempet med underskudd i regnskapene.

Når det gjelder frikirkene, skiller pinsebevegelsen seg ut som den mest misjonsengasjerte. Selv om antall misjonærer har gått noe ned fra 1992, ligger tallet for 1994 like under 300. NMS og Pinsevennenes Ytre Misjon «konkurrerer» om å være Norges nest største misjon uavhengig av kirkesamfunn, og i 1994 hadde PYM flest misjonærer sammenlagt ute og hjemme, mens NMS hadde flest ute. (Kan det være en ulik regnemåte her?)

Misjonsforbundet har også et forholdsvis høyt antall misjonærer i forhold til størrelsen og viser en fin økning fram til 35 i 1994, mens Metodistkirken og Baptistsamfunnet ligger betydelig lavere med henholdsvis jevnt 7 misjonærer og en sterk tilbakegang fra 24 i 1992 til 9 i 1994. Men når tallene er så lave, kan det skje store svingninger fra år til år. Statistikken tyder imidlertid på at de eldste av frikirkene sliter nokså tungt for tiden.

Ellers går det tydelig fram at de yngste og mest ungdomspregede misjonsorganisasjonene fortsetter fremgangen, særlig Ungdom i Oppdrag som har økt fra 49 til 67 misjonærer. Her er nok i realiteten økningen enda sterkere: Trosbevegelsens misjonsinnsats er ikke med i statistikken (fordi menighetene ikke er med i NMR). Heller ikke er de mange uavhengige og løst organiserte misjonsfremstøt som skjer i regi av enkeltmennesker og mindre grupper, registrert. Fremveksten av direkte kontakt mellom menigheter innen Den norske kirke og menigheter i andre land, kommer heller ikke med på statistikken, selv om denne kontakten ofte innebærer støtte til misjonsvirksomhet.

De største feilkildene er likevel antagelig at teltmakermisjonærer ikke er registrert. De mange team som sendes ut, og de som er ansatte i ikke-kirkelig sammenheng i misjonslandene, faller stort sett utenfor statistikken (så vidt jeg har forstått den), selv om de gjør en stor misjonsinnsats. Det ligger i sakens natur at disse vanskelig kan registreres helt eksakt.



Statistikken omfatter ikke økonomi, men det kan være av interesse å notere seg at Norges desidert rikeste misjonsorganisasjon, Den Nordiske Kristne Buddhistmisjon, bare hadde to misjonærer i 1994, ned fra 6 i 1992 og 1993. Buddhistmisjonen er inne i en spennende fase, og det vil bli interessant å se hvordan denne misjonen vil benytte de hundretalls millioner kroner den etter hvert vil disponere etter tomtesalg i Hong Kong. Mens de fleste norske misjoner har relativt mange misjonærer i forhold til økonomien, er Buddhistmisjonen i den motsatte situasjon. Kanskje trenger norsk misjon en misjonsorganisasjon som kan tenke og arbeide utradisjonelt og prioritere penger på annet enn å sende ut misjonærer. Hvordan man likevel kan få til misjon i forhold til de ressurser som settes inn, gjengstår å se.

Ellers kan det også være av interesse å merke seg at nesten to tredeler av alle misjonærer er kvinner (60,76%) i 1994. Det finnes få enslige menn blant misjonærene, mens omtrent halvparten av alle kvinnelige misjonærer er enslige.

### 3. Prioriteringer i norsk misjon

Det finnes mange måter å prioritere på i misjonen, og de forskjellige strategiplaner sier noe om dette. Denne statistikken forteller en del om hvor norsk misjon arbeider, og hvor mange misjonærer som er i tjeneste på de ulike misjonsfelt.

En rask sammenfatning viser at norsk misjon arbeider i ca. 75 land. Den arbeider i alle verdensdeler med unntak av Oceania (Australia, New Zealand og øyene i Stillehavet). 87 misjonærer arbeider i 19 land i Europa; 294 arbeider i 14 land i Latin-Amerika; 417 arbeider i 20 land i Asia, og 649 arbeider i 21 land i Afrika. Afrika har altså både de fleste misjonsfeltene og de fleste misjonærene.

Misjonærene er svært ujevnt fordelt på de forskjellige land. Mange land – særlig i Europa – har svært få norske misjonærer. Tyskland (!) og Spania har flest (14 og 10). I Latin-Amerika har Bolivia og Peru flest med 79 og 52. I Asia har Japan og Taiwan flest med 135 og 51. Forbausende er det kanskje at i India – et tilnærmet «lukket» land for utenlandske misjonærer – arbeider hele 8 norske misjonsorganisasjoner som til sammen har 28 misjonærer. I Afrika har Etiopia og Kenya de fleste misjonærene med henholdsvis 138 og 121.

En kunne sette spørsmålsteget ved prioriteringen av Afrika, et kontinent hvor kristendommen er i kolossal fremgang, og som noen mener snart vil bli et «kristent» kontinent (om en ser bort fra Nord-Afrika). Land som Etiopia, Kenya, Madagaskar og Kamerun har hatt misjon lenge og har store og livskraftige kirker. Likevel kan en prioritering av disse landene forsvares ut fra følgende synspunkt: Det fin-

nes fremdeles store folkemengder (og enkelte hele folkegrupper) som ennå ikke har hørt evangeliet. De nasjonale kirkene finnes i fattige land med få ressurser og trenger derfor støtte fra «rikere» kirker i Vesten. Det finnes gamle bånd mellom disse kirkene og norsk misjon som har ført til et slags symbiotisk forhold mellom dem som ikke lett kan oppløses.

Om en ser på det såkalte 40/60-vinduet, området fra Atlanterhavet til Stillehavet mellom 40 og 60 grader nordlig bredde – som omfatter store deler av den muslimske, hinduistiske og buddhistiske verden, så finner vi at norsk misjon er meget svakt representert, særlig i den vestlige delen. Dette henger nok sammen med at disse landene ofte er lukket for ordinær misjonsvirksomhet, men det kan også ha sammenheng med at den muslimske verden har vært lavt prioritert. Flere ting tyder imidlertid på at dette er i ferd med å rettes opp, f.eks. ved at norske misjonsselskap bevisst fokuserer på muslimske land eller folkegrupper i Afrika sør for Sahara og i Sentral-Asia, ved at det sendes teltmakermisjonærer og drives media-arbeid i «lukkede land» (eller som det ofte heter nå: «Restricted access countries»), og ikke minst ved at det satses på å bygge ut forbindelser med og å styrke de allerede eksisterende kirker i disse områdene og gi dem hjelp til å nå ut med misjon og sosialt arbeid i sine nærområder (se til dette også Tormod Engelsen: «Åpne eller stengte dører? Aktuell status for kirke og misjon», i: Jan Opsal og Arild Bakke (red.): *Mellom kors og balvmåne*, Oslo, Credo 1994, s. 249–265).

Sannsynligvis vil de neste årenes misjonsstatistikk se nokså annerledes ut. Vi vil se en fortsatt forflytning av både økonomiske og personellmessige ressurser fra de «store» misjonsfeltene til nye, relativt «unådde» folkeslag. Man kan også stille spørsmålet om ikke norsk misjon i lys av knappere ressurser burde vurdere mer samarbeid både ute og hjemme. Manila-manifestet, utformet av Lausanne-bevegelsen på grunnlag av Lausanne-pakten som også er NMR's teologiske grunnlagsdokument, uttaler: «We affirm the urgent need for churches, mission agencies and other Christian organizations to cooperate in evangelism and social action, repudiating competition and avoiding duplication» (jf. «The Manila Manifesto», i: James A. Scherer og Stephen B. Bevans (eds.): *New Directions in Mission and Evangelization 1. Basic statements 1974–1991*, Maryknoll, N.Y., 1992, s. 294 og 301).

Kanskje vil den «krise» deler av norsk misjonsbevegelse nå gjenomlever, føre til en ny besinnelse på misjonens vesen og metode som på sikt fører til en styrking av norsk misjon uten en kvantitativ økning i antall misjonærer og misjonsfelt – selv om *det* også er noe å be om og arbeide for.

**MISJONÆRSTATISTIKK PR 31.12.94  
FOR  
NORSK MISJONSRÅDS MEDLEMSORGANISASJONER**

Misjonsland	Misjonsorganisasjon ( ) tall fra 1993	Kvinner	Menn	Totalt	Misjonærer i landet
1. Albania	Ungdom i Oppdrag	3 (3)	1 (1)	4 (4)	
"	Pinsevennes Ytre Misjon (PYM)	1	1	2	6
2. Angola, Kessua	Metodistkirkens Misjonsselskap	1 (1)	1 (1)	2 (2)	2 (2)
3. Argentina	De Frie Evangeliske Forsamlinger (DFEF)	4 (5)	4 (6)	8 (11)	
"	Pinsevennes Ytre Misjon (PYM)	11 (11)	10 (10)	21 (21)	29 (32)
4. Bahamas	Frelsesarméen	1 (3)	1 (1)	2 (4)	2 (4)
5. Bangladesh	Santalmisjonen	21 (21)	9 (9)	30 (28)	30 (28)
6. Belgia	PYM	2 (3)	0 (0)	2 (3)	
"	Operasjon Mobilisering	1 (1)	0 (0)	1 (1)	3 (4)
7. Bhutan	Santalmisjonen	11 (9)	6 (4)	17 (13)	17 (13)
8. Bolivia	Misjonsalliansen	9 (12)	6 (9)	15 (21)	
"	Misjonssambandet	32 (22)	19 (14)	51 (36)	
"	PYM	6 (5)	7 (6)	13 (11)	79 (68)
9. Brasil	DFEF	3 (3)	2 (3)	5 (6)	
"	Det Norske Misjonsselskap (NMS)	9 (9)	6 (6)	15 (15)	
"	PYM	2 (2)	2 (2)	4 (4)	
"	Misjonsalliansen	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	Ungdom i Oppdrag (UiO)	1 (0)	1 (0)	2 (0)	28 (27)
10. Bulgaria	UiO	4 (0)	1 (0)	5 (0)	5 (0)
11. Burkina Faso	Wycliffe	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	PYM	1 (1)	0 (0)	1 (1)	2 (2)
12. Canada	UiO	1 (1)	1 (1)	2 (2)	2 (2)
13. Chad	Wycliffe	1 (1)	0 (0)	1 (1)	1 (1)
14. Chile	PYM	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	Frelsesarméen	1 (0)	1 (0)	2 (0)	4 (2)
15. China	Den Norske Tibetmisjon	2 (2)	1 (1)	3 (3)	3 (3)



16. Colombia	Misjonsforbundet	5 (6)	5 (5)	10 (11)	10 (11)
17. Danmark	UiO	2 (2)	1 (1)	3 (3)	3 (3)
18. Djibouti	UiO	1 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)
19. Ecuador	Santalmisjonen	27 (24)	17 (14)	44 (38)	
"	Misjonsalliansen	1 (0)	1 (0)	2 (0)	46 (38)
20. Elfenbenskysten	Misjonssambandet	14 (10)	12 (7)	26 (17)	26 (17)
21. England	UiO	4 (4)	3 (3)	7 (7)	7 (7)
22. Etiopia	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	Misjonssambandet	84 (74)	43 (42)	127 (116)	
"	NMS	7 (9)	2 (3)	9 (12)	138 (130)
23. Filipinene	Misjonsalliansen	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	UiO	2 (0)	2 (0)	4 (0)	
"	Wycliffe	1 (0)	1 (0)	2 (0)	8 (4)
24. Frankrike	NMS	2 (4)	2 (5)	4 (9)	
"	UiO	2 (2)	2 (2)	4 (4)	8 (13)
25. Grønland	DFEF	1 (2)	1 (1)	2 (3)	
"	PYM	3 (3)	2 (1)	5 (4)	7 (7)
26. Haiti	Frelsesarméen	1 (1)	0 (0)	1 (1)	1 (1)
27. Hong Kong	Buddhistmisjonen	1 (3)	1 (3)	2 (6)	
"	Misjonsforbundet	2 (3)	1 (1)	3 (4)	
"	NMS	6 (11)	5 (10)	11 (21)	
"	" , Macau	8 (4)	6 (3)	14 (7)	30 (38)
28. Honduras	PYM	1 (0)	1 (0)	2 (0)	2 (0)
29. India	Frelsesarméen	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	DFEF	4 (4)	1 (1)	5 (5)	
"	Metodistenes Misjonsselskap	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	Muhammedanermisjonen	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	Operasjon Mobilisering	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	PYM	7 (6)	4 (4)	11 (10)	
"	Santalmisjonen	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	UiO	4 (4)	2 (2)	6 (6)	28 (27)
30. Indonesia, Singapore	Misjonssambandet	3 (10)	3 (7)	6 (17)	6 (17)
31. Island	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	1 (1)	1 (1)	2 (2)	2 (2)

32. Israel	Israelsmisjonen	8 (8)	5 (5)	13 (13)	
"	PYM	2 (2)	2 (2)	4 (4)	17 (17)
33. Jamaika	Frelsesarméen	1 (1)	1 (1)	2 (2)	2 (2)
34. Japan	Evangelisk Orientmisjon	5 (6)	4 (1)	9 (7)	
"	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	5 (9)	4 (7)	9 (16)	
"	DFEF	5 (4)	5 (4)	10 (8)	
"	Misjonsalliansen	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	Misjonssambandet	35 (32)	16 (17)	51 (49)	
"	NMS	25 (30)	14 (21)	39 (51)	
"	PYM	11 (12)	3 (4)	14 (16)	
"	UiO	1 (1)	0 (0)	1 (1)	135 (150)
35. Kamerun	NMS	41 (43)	27 (27)	68 (70)	68 (70)
36. Kenya	Misjonssambandet	39 (31)	33 (26)	72 (57)	
"	PYM	27 (27)	20 (21)	47 (48)	
"	Misjonsforbundet	1 (0)	1 (0)	2 (0)	121 (105)
37. Kongo	DFEF	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	Misjonsforbundet	11 (8)	5 (4)	16 (12)	18 (14)
38. Kypros	UiO	1 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)
39. Kroatia	NMS	3 (3)	2 (2)	5 (5)	5 (5)
40. Latvia	DFEF	0 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
41. Liberia	Metodistkirkens Misjonsselskap	0 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
M/V Anastasis	UiO	2 (0)	2 (1)	4 (1)	4 (1)
M/V Doulos	Operasjon Mobilisering	0 (0)	1 (2)	1 (2)	1 (2)
Doulos, Misjonsskipet	Operasjon Mobilisering	0 (0)	1 (1)	1 (1)	1 (1)
42. Madagaskar	NMS	38 (52)	25 (34)	63 (86)	63 (86)
43. Mali	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	4 (3)	3 (2)	7 (5)	
"	NMS	8 (9)	5 (7)	13 (16)	
"	Santalmisjonen	17 (14)	10 (9)	27 (23)	47 (44)
44. Mexico	UiO	1 (1)	2 (1)	3 (2)	3 (2)
45. Midt-Østen	NMS	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	UiO	2 (0)	3 (0)	5 (0)	7 (2)
46. Mosambik	PYM	2 (1)	2 (1)	4 (2)	
"	DFEF	0 (0)	1 (0)	1 (0)	5 (2)
47. Mongolia	Misjonssambandet	2 (0)	2 (0)	4 (0)	4 (0)



48. Nepal	Baptistsamfunnet	1 (2)	1 (2)	2 (4)	
"	Santalmisjonen	6 (5)	5 (4)	11 (9)	
"	Tibetmisjonen	7 (11)	8 (10)	15 (21)	
"	PYM	1 (0)	1 (0)	2 (0)	29 (34)
49. Nicaragua	PYM	2 (2)	2 (2)	4 (4)	4 (4)
50. Nigeria	Frelsesarméen	1 (1)	1 (1)	2 (2)	2 (2)
51. Pakistan	PYM	4 (3)	1 (1)	5 (4)	
"	Operasjon Mobilisering	0 (0)	1 (0)	1 (0)	6 (4)
52. Papua, New Guinea	DFEF	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	Wycliffe	2 (3)	1 (1)	3 (4)	4 (5)
53. Paraguay	PYM	17 (12)	12 (7)	29 (19)	29 (19)
54. Peru	Misjonssambandet	25 (21)	18 (12)	43 (33)	
"	PYM	5 (4)	3 (2)	8 (6)	
"	Wycliffe	1 (1)	0 (0)	1 (1)	52 (40)
55. Polen	UiO	1 (1)	0 (0)	1 (1)	-1 (1)
56. Russland	Misjonsforbundet	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	UiO	1 (0)	2 (1)	3 (2)	4 (3)
57. Senegal	Den Norske Muhammedanermisjon	3 (5)	1 (2)	4 (7)	
"	Wycliffe	1 (2)	1 (1)	2 (3)	6 (10)
58. Sentral-Asia	UiO	1 (0)	2 (0)	3 (0)	3 (0)
59. Spania	PYM	5 (5)	4 (3)	9 (8)	
"	DFEF	2 (0)	1 (0)	3 (0)	10 (8)
60. Sri Lanka	Frelsesarméen	1 (2)	1 (2)	2 (4)	
"	PYM	1 (1)	1 (1)	2 (2)	4 (6)
61. Sveits	PYM	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	UiO	1 (1)	0 (0)	1 (1)	3 (3)
62. Swaziland	DFEF	2 (3)	1 (1)	3 (4)	
"	PYM	3 (4)	0 (0)	3 (4)	6 (8)
63. Sør-Afrika	NMS	1 (4)	1 (3)	2 (7)	
"	PYM	5 (3)	1 (1)	6 (4)	
"	DFEF	1 (1)	1 (1)	2 (2)	
"	Operasjon Mobilisering	1 (1)	1 (1)	2 (2)	12 (17)
64. Taiwan	Misjonsalliansen	10 (11)	3 (4)	13 (15)	
"	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	3 (2)	1 (1)	4 (3)	

"	NMS	1 (3)	1 (4)	2 (7)	
"	Misjonssambandet	18 (14)	14 (10)	32 (24)	51 (49)
65. Tanzania	Misjonssambandet	31 (30)	24 (23)	55 (53)	55 (53)
66. Thailand	NMS	11 (12)	7 (9)	18 (21)	
"	PYM	3 (2)	0 (0)	3 (2)	
"	Baptistsamfunnet	1 (0)	0 (0)	1 (0)	22 (23)
67. Tyrkia	Operasjon Mobilisering	1 (1)	0 (0)	1 (1)	1 (1)
68. Tyskland	PYM	7 (4)	7 (4)	14 (8)	14 (8)
69. Uganda	PYM	4 (4)	4 (3)	8 (7)	8 (7)?
70. Ukraina	PYM	1 (0)	1 (0)	2 (0)	2 (0)
71. USA	PYM	1 (2)	1 (1)	2 (3)	
"	UiO	4 (2)	1 (1)	5 (3)	7 (10)
72. Usbekistan	Operasjon Mobilisering	1 (1)	1 (0)	2 (1)	2 (1)
73. Zaire	Baptistsamfunnet	4 (13)	2 (9)	6 (22)	
"	PYM	35 (36)	20 (24)	55 (60)	61 (82)
74. Zimbabwe	Frelsesarméen	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
"	Metodistkirkens Misjonsselskap	1 (3)	2 (1)	3 (4)	
"	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	1 (0)	1 (0)	2 (0)	6 (5)
75. Østerrike	PYM	4 (5)	0 (0)	4 (5)	4 (5)
76. Lukket land	Misjonsforbundet	1 (1)	1 (1)	2 (2)	2 (2)

Navn på misjonsselskap	Misjonærer på feltet – Alle med misjonærstatus og som er ute for perioder på mer enn 1 år – Misjonærer på språkstudium i Europa/USA/på feltet						Misjonærer i Norge – I mindre enn 2 år					
	Utsendt fra Norge:					Misj. fra samarb. organisasj. der norsk misj. har ansv. for disse og de inngår i et norsk misj.fellessk.		Ektepar	Enslige	Kvinner	Menn	Totalt
De Frie Ev. Forsand.	11	8	17	13	30	–	30	6	1	7	6	13
Den Ev. Luth. Frnk.	8	3	11	8	19	0	19	3	1	4	3	7
Den Nord. Buddmisj.	1	–	1	1	2	6	8					
Den N. Israelsmisj.	4	5	9	4	13	–	13					
Den N. Misjonsall.	9	5	14	9	23	–	23	4	5	9	4	13
Den N. Muh. misj.	1	3	4	1	5	–	5					
Den N. Santalmisj.	26	26	51	27	78	–	78	21	11	32	21	53
Den N. Tibetmisj.	7	1	7	8	15	–	15	1	1	2	1	3
Det N. Baptistsamf.	2	2	4	2	6	2	8	–	3	2	1	3
Den N. Misjonsorb.	8	6	14	8	22	0	22	4	5	8	5	13
Det N. Misjonselsk.	65	55	113	72	185	7	192	25	16	40	26	66
Ev. Orientmisjon	4	1	5	4	9	–	9					
Frelsesarmeen	5	3	8	5	13	–	13					
Metodistk. Misjons.	2	2	3	3	6	4	10	–	1	1	–	1
N. Luth. Misjonssam.	94	70	156	102	258	71	329	82	59	135	88	223
Operasjon Mobilis	2	5	5	4	9	–	9					
Pinseven. Y. Misjon	50	54	98	56	154	–	154	52	32	78	58	136
Ungd. i oppdrag	13	20	27	19	46	–	46	4	13	13	8	21
Wycliffe Bibellover	2	4	5	3	8	–	8	1	–	1	1	2
	314	273	552	349	901	90	991	203	148	332	222	554

### Totalt misjonærer ute og heime

Kvinner: 884 = 60,76

Menn: 571 = 39,24

1455 = 100 %

### Totalt misjonærer ute

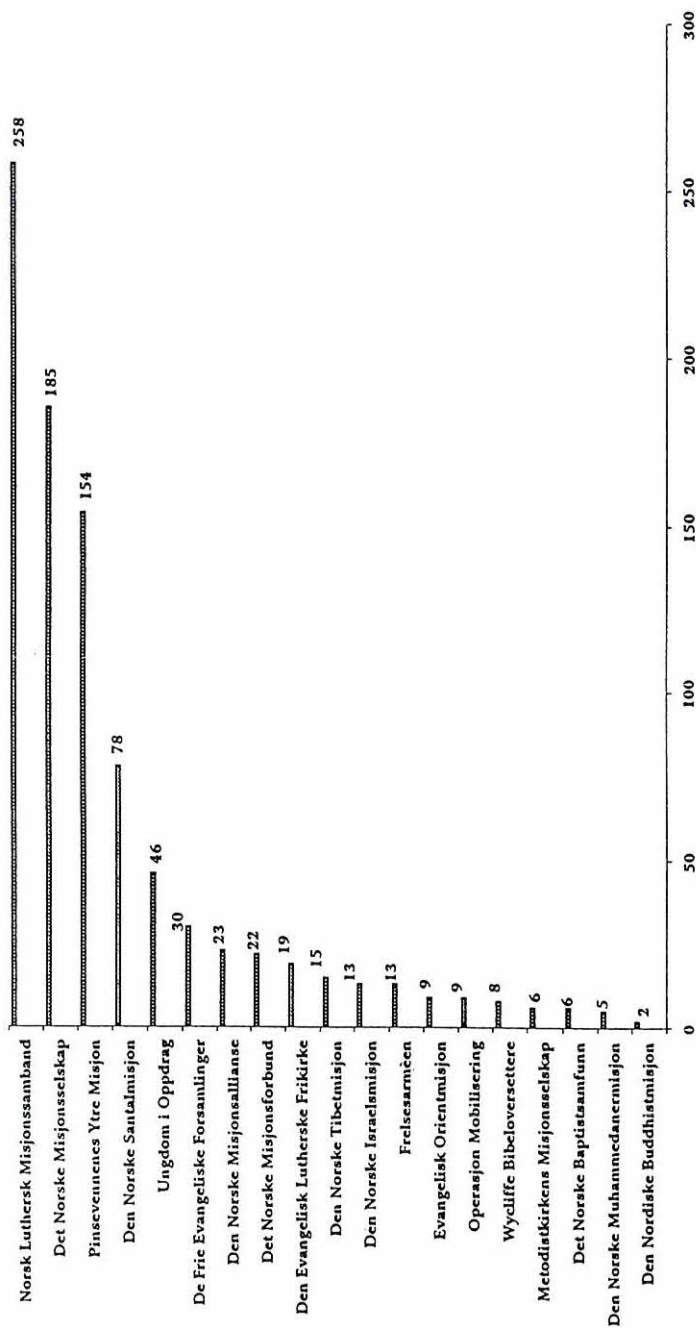
Kvinner: 552 = 61,26

Menn: 349 = 38,74

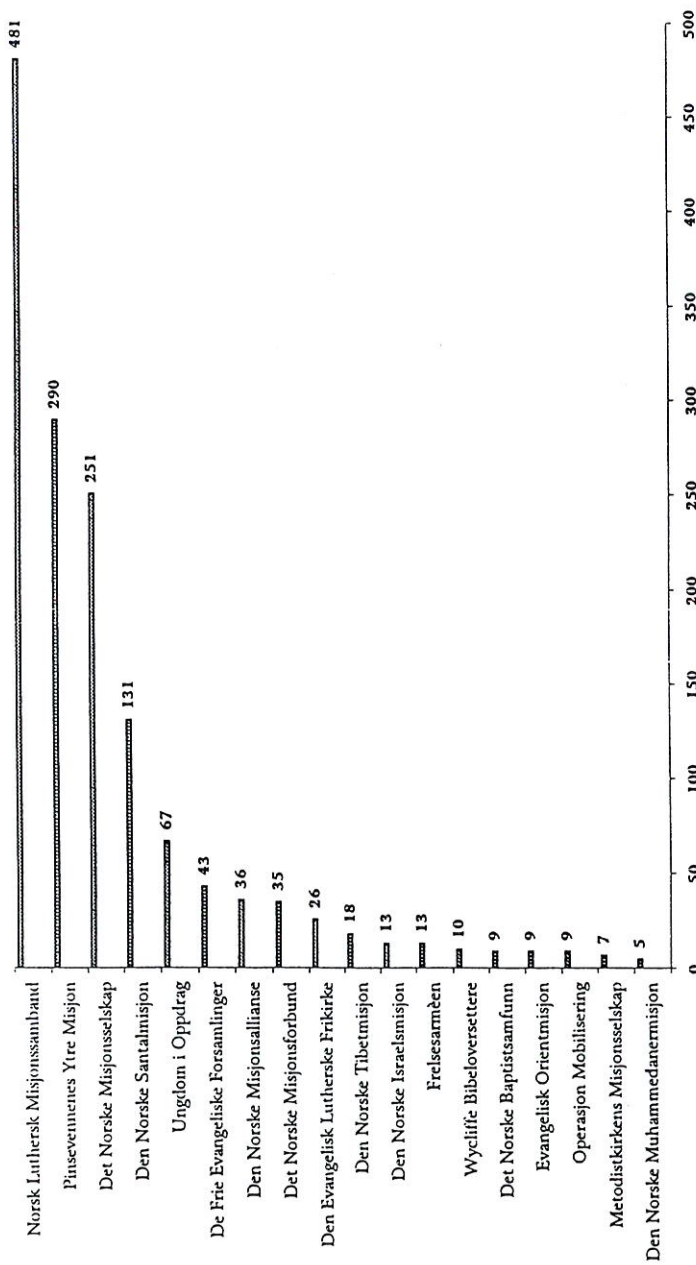
901 = 100 %



## Misjonærer ute - 1994



## Misjonærer ute og hjemme - 1994



### NORSK MISJONSRÅD - Statistikk sammenligning for årene 1992-1993-1994 Misjonærer ute

		1992	1993	1994
1	De Frie Evangeliske Forsamlinger	34	27	30
2	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	16	19	19
3	Den Nordiske Buddhistmisjon	4	2	2
4	Den Norske Israelsmisjon	11	13	13
5	Den Norske Misjonsallianse	27	23	23
6	Den Norske Muhammedanermisjon	5	6	6
7	Den Norske Santalmisjon	79	85	78
8	Den Norske Tibetmisjon	12	14	15
9	Det Norske Baptistsamfunn	13	11	6
10	Det Norske Misjonsforbund	21	17	22
11	Det Norske Misjonsselskap	203	201	185
12	Evangelisk Orientmisjon	5	6	9
13	Frelsesarméen	16	17	13
14	Metodistkirkens Misjonsselskap	6	7	6
15	Norsk Luthersk Misjonssamband	282	259	258
16	Operasjon Mobilisering	11	11	9
17	Pinsevennes Ytre Misjon	157	139	154
18	Ungdom i Oppdrag	49	48	46
19	Wycliffe Bibeloversettere	7	7	8
	Antall misjonærer ute	958	912	901
	Kvinner	589	548	552
	Menn	369	364	349
	Totalt ute	958	912	901



### NORSK MISJONSRÅD - Statistikk sammenligning for årene 1992-1993-1994

#### Misjonærer ute og heime

		1992	1993	1994
1	De Frie Evangeliske Forsamlinger	43	42	43
2	Den Evangelisk Lutherske Frikirke	26	31	26
3	Den Nordiske Buddhimisjon	6	6	2
4	Den Norske Israelmisjon	11	13	13
5	Den Norske Misjonsallianse	43	42	36
6	Den Norske Muhammedanermisjon	5	7	5
7	Den Norske Santalmisjon	112	113	131
8	Den Norske Tibetmisjon	24	24	18
9	Det Norske Baptistsamfunn	24	25	9
10	Det Norske Misjonsforbund	29	32	35
11	Det Norske Misjonsselskap	301	324	251
12	Evangelisk Orientmisjon	6	7	9
13	Frelsesarméen	16	19	13
14	Metodistkirkens Misjonsselskap	7	7	7
15	Norsk Luthersk Misjonssamband	407	409	481
16	Operasjon Mobilisering	11	11	9
17	Pinsevennes Ytre Misjon	331	266	290
18	Ungdom i Oppdrag	49	48	67
19	Wycliffe Bibeloversettere	7	10	10
	<b>Antall misjonærer ute &amp; heime</b>	<b>1.458</b>	<b>1.436</b>	<b>1.455</b>
	Kvinner	895	864	884
	Menn	563	572	571
	<b>Totalt ute &amp; heime</b>	<b>1.458</b>	<b>1.436</b>	<b>1.455</b>

*Tormod Engelsviken*, f. 1943, cand. theol. (MF) 1969, misjonær i Etiopia (NLM), lærer Fjellhaug 1976–78, stip. MF 1978, Ph. D. 1981, førsteamanuensis MF 1984–. Utgitt diverse bøker.

### **Norwegian Missionary Statistics for 1994**

Based on statistics from the Norwegian Missionary Council the author discusses the value and limitations of statistics, issues related to missionary progress and decline, and questions of missionary priorities.