

# Misjon og forskning mellom tradisjon og endring

Årets fjerde nummer blir det siste i undertegnedes tid som ansvarlig redaktør. Ni år kan være nok både for tidsskriftet og for meg. Plassen tillater ingen dype refleksjoner over den privilegerte utfordringen dette har vært, men litt har jeg på hjertet. La meg formulere noen tanker omkring to spenningsfelt som har preget arbeidet.

For det første har denne perioden vært år med utfordrende omstillinger for Egede Instituttet, NOTMs utgiver. Det innebar stadig nedskjæringer og endringer i redaksjonens beskjedne stab, inntil en endelig nyorganisering ble vedtatt i januar 2004 med tryggere økonomi for instituttet. For tidsskriftet førte årene med seg en sterkt følt spenning mellom store ambisjoner og små ressurser. NOTM har helt fra starten av ønsket å holde - og faktisk holdt - et høyt faglig/vitenskapelig nivå. Det har gjennom mange år kvalifisert til støtte fra NAVF og senere NFR. Midt i vårt strev med små ressurser la så NFR seg på en ny policy for å kvalitets sikre de tidsskrifter som ønsket å oppebære rådets støtte; fagfellevurdering av innsendte manus ble krevd i tillegg til redaktøren(e)s vurdering. Kravet var det lite å si på. For vårt vedkommende - et nisje-tidsskrift på et avgrenset fagområde - medførte det imidlertid ytterligere økning i spenningen mellom de små ressurser og de store ambisjoner. Den spenningen er ikke nødvendigvis destruktiv. Om den har vært det for NOTM, må andre vurdere. Den førte iallfall til mer arbeid enn jeg forventet da jeg tok fatt i 1997.

For det andre har perioden vært preget av spenning mellom tradisjon og endring både hva misjon og forskning angår. Stikkord som "misjonal kirke" og "kvalitetsreform" indikerer spenningen i hver sin leir. Da jeg overtok stafettspinnen, hadde jeg ingen for-

mulert programerklæring. Det nærmeste var en intensjon om ikke selv å prege tidsskriftet i unødig grad. Jeg ønsket å høre mange røster - ikke minst nye røster - i NOTM. Det førte til at spaltene ble åpnet for engelsk-språklige bidrag. Videre har det ført til et merkbart innslag av yngre bidragsytere. Tematisk har interessen pendlet mellom stoff av tradisjonell missiologisk art, og stoff som reflekterer endringer i misjonsforståelsen i vår tid. Hva forskningsfronten angår, har ikke minst den økende interessen for tverrfaglighet i temavalg og metode vært en endring av interesse for oss. Den viser seg både i den misjonsvitenskapelige forskningen selv, og i det fokus andre fag setter på kristen misjon og missiologisk tematikk. To eksempler fra inneværende år illustrerer det siste. I juni disputerte Roar G. Fotland for dr.art-graden ved Institutt for klassisk filologi, russisk og religionsvitenskap, Universitetet i Bergen, på avhandlingen "Ancestor Christology in context: theological perspectives of Kwame Bediako". Vi nyttet anledningen og gratulerer vår tidligere medredaktør i NOTM! I høst disputerte Karina Hestad Skeie med avhandlingen "Building God's kingdom in highland Madagascar" for tilsvarende grad ved Institutt for kulturstudier og orientalske språk, Universitetet i Oslo.

Går vi til foreliggende hefte, er spenningen tradisjon - endring synlig. Filip Riisager, en nestor i Reichelt-forskningen, bringer andre del av sin presentasjonen av Karl Ludvig Reichelt, mens Vidar Haanes profilerer Olav Guttorm Myklebust slik det ble gjort under MFs Myklebust-dag i vår. Maria Lersch som hører til den yngre garde, reflekterer over diakonale utfordringer for storby-menigheter i Los Angeles, et eksempel på interessen for storby-misjon i dagens missiologi.

Misjon og forskning i spenningen mellom tradisjon og endring; jeg ønsker NOTM lykke til med viktige utfordringer! Om de fortsatt vil måtte takles i spenning mellom store ambisjoner og små ressurser, er kanskje ikke det så galt.

*Jan-Martin Berentsen*

Egede Instituttet vil på det varmest takke Jan-Martin Berentsen for hans langvarige arbeid som redaktør for Norsks tidsskrift for misjon. En mer utfyllende takk vil komme i neste nr.

*Roar G. Fotland*  
Konstituert instituttleder